

田  
間  
文  
集

田間文集卷第十五

序

曾青藜王癸詩序

余與青藜交垂四十載乙丙之間余方壯年意氣甚勇每搢筆慷慨指畫當世之務聽者以爲狂青藜甫弱冠嘗單騎入賊壘撫定數萬之衆成盟而還予嘗以語徐復菴歎爲奇才然是時兩人初未識面越八年予戢影江村有緇而直造吾廬者不通姓字予遽曰此寧都曾青藜也惟時予亦緇相持大慟因置酒脯飲噉縱談旁觀者人駭留數日而去又八年相遇長干爾乃驚濤初

定人有戒心共予守歲馴象門外矮檐破壁中酒盡爐  
寒淒涼可念也改歲三日沈仲連邀同流寓諸子圍揖  
於顓與治家分韻言別既別各東西散去然自是兩人  
者皆以謀食遠遊不復緇矣又十八年過吳門訪君於  
鄧尉寓居信宿而返今又八年君更移寓城南予過之  
復留榻數夕其窮愁殆勝於寓鄧尉時出其壬癸兩年  
詩屬予序之其詩甚悲余今年七十三君亦六十矣回  
憶四十年前躍馬論兵慨然有天下已任之志何其壯  
也今皆貧困如此白頭槁項所求升斗到處覓人顏色  
跼蹐偷生良足悲矣然思四十年來向時與我兩人共

事者屈指誰在皆已血化青燐骨委蔓草獨吾兩人猶  
得以衰殘貧賤之軀東西遊走旣以悲亦以幸也君詩  
久行於世大抵皆幽憂隄側之音予不具論獨敘與君  
交游之始末聚散之情事則知君之詩固有不客不悲  
者乎

查德尹詩序

丁酉之秋與海寧查君逸遠同客長干塔寺比舍而居  
惟時寒風蕭颯三門早閉僧店燈收予兩人相與過從  
述故國之交游感河山於疇昔予心灰學易思以賣卜  
終身而君聞雞起舞志未衰也當逆旅乏絕時每夜費

酒召客攜有狎客奏絃管度曲爲樂窮途羈旅往往失  
其慘澹度君豈寂寞以終老者乎別去十數年不相聞  
有傳君死者不信每遇海昌人輒問則信死矣悼歎之  
餘因思君弱不勝衣而有百折不回之氣今弱者已化  
而不同者安所在乎甲子夏晤陸冰修於邢溝問逸遠  
身後則其壻夏重卽逸遠子也又有弟曰德尹皆以文  
章名越中稱查氏兩才子予大喜戊辰春予皆得見之  
都門謬以通家舊誼執禮惟謹夏重既有專集行世頃  
以侍婦翁冰修疾返里德尹日與予周旋每詩成輒以  
示予慷慨悲歌卽尋常酬贈音調鏗鏘往往有孤憤不

平之氣寓於其中蓋素所蓄積然也然後知遠近雖化  
而其氣固勃勃於其二子毫端見之父子之性情非教  
而似之也釋氏謂之胎習胎習之爲性則性之學天與  
父固分任之矣吾誦夏重德尹之詩猶彷彿二十年前  
長干塔寺夜聽逸遠論心時也因德尹屬序撫今追昔  
率筆而爲之序

王令詒詩序

戊辰春予列部門王子令詒每見輒乞爲之詩序予唯  
唯未幾王于成進士人事紛煩無暇及而予竟未見王  
子詩其秋出都臨別王子又曰先生許我序詩矣幸毋

忘予亦唯唯既歸里於方子有懷山居壁上見其所寄  
有懷歌行一篇不循音節出入自如直聽其瑣委哀慟  
之情酸楚動人予再一閱之曰是非王子用意之筆何  
其絕去時調有似於學韓昌黎也有懷曰令詒固學昌  
黎憶予昔在曹秋嶽坐間有投以詩者予略一閱視卽  
置之曹以予不加贊歎也語之曰其詩學韓子曰韓固  
難學以韓子自述其爲文用思之苦而曰惟陳言之務  
去夏夏乎其難哉其生平最心折者樊紹述而贊其所  
作曰多矣哉古未嘗有也然而必出於已不蹈襲前人  
一言一句又何其難也則韓子所心折紹述者惟其言

必已出不肯蹈襲猶已陳言之務去所以深信其難也  
故又曰惟古於詞必已出降而不能乃剽賊後皆指前  
公相襲從漢迄今用一律然則不惟詞章不宜襲即音  
律亦不宜沿以皆陳言也觀其稱孟東野詩曰橫空盤  
硬語妥帖力排寡則其不取於音律之諧審矣然而昌  
黎於有音律之言未嘗不諧也其亦見夫當世軟美熟  
厭之調極而愈下而莫之能返故取樊孟盧仝險澀之  
語表著於世以生其駭心而奪其溺志乎矯枉者初必  
過正蓋不過不得其正若昌黎之古體長篇容猶有過  
者至於他詩則已粹然一出於正矣調張籍詩曰李杜

文章在光焰萬丈長公之師服李杜者至矣夫其光焰歷百世而在惟無陳言也李杜脫口已無陳言昌黎戛戛去其陳言此中分量惟昌黎自知之耳然則學昌黎者不至於李杜不可止也吾惟觀王子一篇而信其能由昌黎以進於李杜則以其能陳言之去信之

吳震一詩序

詩也者人之自言其情也情不能直致於是託物比類汜濫旁引而曲達之使覽之者初不之覺反復循繹而得其情而後歎其妙也故善爲言者莫如詩惟其不欲直致故其音多柔曼嘽緩意思纏綿有類於婦人之辭

衛風柏舟篇本仁人不遇傷小人在位而作朱子據劉  
向列女傳之說改爲婦人不得於其夫之詩以其情辭  
似婦人耳至於屈原離騷憂愁替亂不知所云芳草美  
人或以之自喻或以之喻君宋玉師之託爲神女登徒  
子之賦遞繼頹懷如實有其事真有其人千載而下令  
人想像流連其風肆矣魏晉而下以及唐季所爲歌曲  
直敘男女之私聲情艷冶蕩心惑志猶是桑濮溱洧之  
遺音耳亦何所託寄哉然其爲詩能曲盡情事使人至  
於蕩惑意其人亦必情之有獨至者於身世之際少有  
感激一無所用其情迫觸境而動遂有不能以自已者

脫有所用之而移其不容已者於君父朋友之間則亦  
屈原之流亞也若唐李義山好爲艷體吾無取焉其詩  
使事摘辭穠厚滯重徒取工麗耳本爲情語讀之无一  
語足動人情如錦瑟悼亡詩也情思頗深而爲故實所  
掩至令解者不知題義所在無題詩篇宮媛仙妃錯出  
互見祇是情昵香奩詞取艷異未嘗有感人於微風人  
言外者而爲之委曲生解言有託寄者妄也大抵義山  
無故實不能成詞又好引外傳秘紀意滿而語重雖有  
巧思膏馥蒙其華端終不能洒脫以自見耳譬如富家  
婦亦有天姿而粉黛珠翠全遮本色烏足以爲佳麗哉

吳會人好之誠所不解吳子震一亦喜稱義山吳子情至者也貧而善病病亦其情之所爲故其詩一往情深雖亦工於詞而詞不掩情故可喜也吾嘗讀其悼亡及無題諸作爲之腸斷魂消義山詩固無以感人若此矣以吳子之情得其所用纏綿曲鬱豈有遜於屈原將必求有以繼夫離騷者而義山稱乎哉

姚綬仲詩序

予嘗贈綬仲有詩云酒伴久無嵇阮輩交情應在紀羣間蓋予與君大父暨君尊公及君凡三世交矣綬仲有至性爲人深重不泄尊公遠宦滇雲挈家往獨留綬仲

在里門奉養大母渙亂舉家陷沒凶問一日數至綏仲處之泰定色不爲少動以貽大母憂亂既定尊公返里大母無恙庭階歡聚猶昔也里人爭稱其能然當其時吾視綏仲貌不戚而神傷及與吾促膝談未嘗不語隨淚下也而外一不覺予以是知綏仲至性而器量可以當大事也姚氏世有詩名綏仲益好苦吟音調詞義備極簡鍊觀其諸作瀏灑渾脫皆自苦吟而得不恃其才情之敏贍也尊公與澡青公有兩園唱和詩和者成帙予獨取綏仲詩卽尊公之韻言尊公之志而悲尊公之遇一唱三歎其詞委曲條暢而讀之令人自然生其悽

愴夫無至性者不可以論詩性之至者言之質率無文  
或過於憤激若綏仲之比類託興含蓄頓挫得風人之  
遺義亦由其器量然也綏仲既成進士以詩屬予序予  
三十年前爲尊大父珠樹先生序其遺稿已爲尊公經  
三詩序今又序君之詩姚氏固以詩世其家哉予之老  
抑可知矣

西粵紀行詩序

古者輶軒之使采列國之風謠陳諸天子使太師夜誦  
之以知四方風俗之貞淫人情之良楮政事之得失而  
政教以興自太師不陳詩奉使無采風之事而經過流

覽之地往往寄興舒懷託篇章以自遣其間山川之形勢風土之殊俗氣候之異宜亦往往載之於詩使覽之者雖不獲見其謠俗而於遊人篇什之內庶幾夢寐遇之則猶古意也今觀杜子美入蜀諸詩由秦州歷同谷至成都府中間所經崇關峻嶺荒村危渡崎嶇困阨之情事一一如見如親履其地親見其行役之艱親聞其嘯歌之聲音也紀遊之作亦曷可已乎毛君錦來以天官郎典試粵西粵西人文少遜於十五國而山水稱最奇君自出都門渡大河過洞庭望衡山度巖關以抵桂林試事既竣因而泛灘江遊七星巖無幽不探所至輒

有詩紀之誦其詩卽雲物風土松巖菁峒峰巒之奇秀  
沙溪之清碧歷然在吾目中也且以子美遭遇亂離扶  
挈妻子而因以寫其行役之苦摠其幽憂悲憤之氣豈  
若君之得時行志爲國家掄才而出所過山水爭供其  
游目寄其暢懷情事既殊則眺咏固宜有各異者矣雖  
不乏懷湘弔屈之作然而情深而調不苦音楚而氣不  
悲性情之感視乎境迥感而有言乃所以爲詩乃所以  
爲風也

張穆之游草序

無山水之情者不足以語詩畫無詩畫之學者亦不足

以語山水二者相因亦相資也世之稱詩畫者曰意到筆不到至於山水則又曰身到處勿放過蓋必窮幽探勝使吾於山水無所疑於其未盡見之奇而山水亦不復有憾於其奇之未盡見者而後吾之性靈始全乎其爲山水而山水以附於吾筆墨之端而出所謂意到筆不到者謂吾之意已領其全也蓋必身盡到而後筆始能不到耳老友張鐵橋固以詩畫名世者生而有山水之癖游覽略徧喪亂以來買山而隱遂從蒼巖翠壑中度此大劫亦山水所以報其平生酷好之德也今七十七餘矣而猶有歎焉於其足跡之所未嘗至者辭家出嶺

首事於黃山白岳以漸及於吳越諸山雖懸崖絕壁必  
捫蘿躡磴直躋其巔鐵橋固饒濟勝之具亦山水之靈  
陰有以相之得以盡呈其奇而藉鐵橋之筆墨以公諸  
世示世人之未嘗至者予老而蹇亦素有此癖而今已  
矣讀游草卽諸山之精神面目庶幾於筆不到處髣髴  
遇之以是當宗少文臥游圖可也

何紫屏詩序

與紫屏別十五年矣已丑在羊城紫屏及特丘西堂素  
臣諸君子往來過從間移樽顧我於光孝寺菩提樹下  
明月在天樹影滿地飲酒分韻至漏下三鼓乃去予與

素臣苦吟或達旦飄泊天隅惟此爲足樂也將別紫屏  
出詩屬予序予不敢辭會世變紛紜彼此相失予度嶺  
歸紫屏及諸君子滯粵者且十年中間音問斷絕居平  
念疇昔故人攜手賦詩時如夢如隔世不知此生能再  
與相見重踐夙喏爲吾紫屏序詩否今年爲廬山之遊  
乘風到章門聞紫屏適在此急造其寓時予已更名方  
外矣刺入紫屏躊躇久之聞予聲倒屣出曰我固疑是  
若也因相持大慟問特丘西堂素臣皆次第作古人同  
時唱和者惟吾兩人在耳則又慟予鬚髮皓然紫屏少  
於予容貌已改若相遇途中皆不能識於是紫屏出其

近詩語予曰子忘昔日之許爲我序粵遊詩乎因念我輩但得不死此生終有見期有言終當踐也但恨當時所欲序之詩已成灰燼不能復見於今而今序者又紫屏別我以後之詩卽特丘酉堂素臣或有不及見者紫屏詩春容舒雅予詩素悲吟紫屏詩亦且悲矣其亦有不客不悲者乎因其悲也爰述往事而爲之序

余不遠游草序

乙巳之夏予游閩滯雙峰者三月雙峰人士多從予飲酒論詩講南華尋山水之勝爲樂將樂余子在焉余子十數年前搶攘之際曾識予於沙縣因與述往事悲城

市之變遷念故舊之凋喪妻感久之間出其所作詩相  
示調苦而意深益甚不得志於時者之所爲也余子貧  
無室有老親八十餘時賣字市上以求菽水所服古衣  
冠見者輒驚避去其道甚窮予謂余子宜且從時宜以  
出辦余子辭以親在未能也予爲作余不違字就贈之  
而別別二年予出閩旋爲楚辭余于親沒旣葬乃由豫  
章下蕪湖溯流訪予聽陽之北山樓不遇留詩而去又  
二年予有鄰門之遊余子又來又不遇今秋自中州返  
里江市驕然復移居田間而余子乃從濡須開路策蹇  
訪我於田間留半月出其遊草示我且屬之序予再讀

其詩其力益堅其法益老其氣益厚其調益古今世之  
以詩文遊大人而成名者不乏如余子之不蹈時趨力  
追古道獨摭性情者殆亦罕矣且其八法特精於晉唐  
諸家帖臨摹入神以此游大江南北宜無不遇而余子  
之窮特甚年六十矣故鄉隔絕曰歸無期夫士負有一  
長或伏處巖穴終其身無所交游則已耳既挾其技以  
出游於世而技又甚精則如余子者何其宜有遇而久  
不遇也余子書法世當共知而其詩決不爲今人之詩  
則或非今之論詩者所能盡知也詩至今日濫觴極矣  
俗則必反反則必有不爲今人之詩者將急得余子而

表章之以爲之助余子知己其旦暮遇之矣

一莖草序

丙寅初夏予年七十五忽有浮山之興華嚴寺住持山足予舊識也杖而爲之前導予凡三至浮山矣六十五年以前予方十歲僮奴負以行雖至憊然猶未至也再遊亦已五十三年山下親戚作主人攜酒榼選勝地席坐劇飲爲樂與住山僧了不相聞僧亦以遊人至爲苦凡巖洞佳處皆不欲人至草蹊糞壤遊者每望崖而返茲來諸僧聞山公拄杖聲爭出拱迓道左旣入茶笋畢陳小憩更相指引前至一處又如是指予雖蹇蹇扶曳以

從而巖洞之靈奇可喜者大抵皆至則以山公爲之主  
人也而山公亦大有得於茲山讀其一章草雖應酬雜  
出要自一往有洒落之趣惟茲山通體空靈一旦一壑  
總無常境公終日在山窮幽探奧宜其心暇久而與之  
俱化故出語吐氣絕去膠縛此雖叅學之功亦由山水  
之助也山公昔隨吾老友石溪師寄錫長干師福急善  
與惠遇弟子一以呵罵從事不得已去而師事青原無  
可翁翁旣應浮山之請令山公先來布置而翁卒不至  
山公不數年道風大振使久廢之叢林頓還舊觀遂領  
衆方丈予爲作重興華嚴寺碑記厥功鉅矣予別浮山

五十三年識山公近三十年至今年乃始攬山之勝一  
盡公之長因自歎曰不意五十年後始識浮山三十年  
來始識山足梵鐘晨起撫枕不寐屈指歲月可勝慨然  
遂書此語以爲一莖草序

江上詩人集序

吾邑於吾郡相距百餘里而風氣異焉郡中自阮堅之  
先生篤學嗜古同時遊處者皆博依之士爲人雍容爾  
雅風流自命有江左之遺風焉堅之先生所著詩古文  
好爲沉博絕麗之詞其詩於古體特長王弼州稱其樂  
府至於近體多使故實少發天然往往辭不暢意不爲

時人所好以是名不遠著而先生亦不汲汲於名郡人士宗之未嘗不竊笑吾邑之好名者之衆也然而吾邑之詩文亦以好名而其學差勝於郡蓋名者爭之器也爭則氣力奔赴而才情因以怒生以是黃口穉孺甫授章句卽講音律學吟咏緩能成聲卽思凌前輩而上之而爲父兄者不禁也故其詩童而習之視舉子業爲餘事專欲以詩成名而其父兄師友又爲之揚扆而鼓吹之唯恐其名不彰宜其爭之自起而學之所由盛也郡人能詩者大抵俟其興會自至其詩崇雅黜浮則堅之先生餘韻尚在惟是既寡唱和無與爭長往往自吟自

止故雖有佳句多不成集本無志於以詩名世也自十數年來郡中詩學大盛作者競起其爲之領袖者皆樂與予交所稱江上詩人蔣子其一也猶記戊申之冬予有事於皖間與梁溪成二鴻徙倚城南望見蔣子懷一刺自山下拾級而上二鴻迎問所往曰吾將往見西頑西頑者予別號也二鴻笑指予曰此君卽是蓋予與蔣子時尚未相識也因歡喜握手與傾倒者久之既去二鴻曰此皖中好名之士也而旁人亦似有不足於蔣子之好名者已過其所居斗室蕭然著作滿篋茶酒間盡出其近作見示音律氣韻一取法於三唐而蔣子好學

深思遇能詩知名之士必延之竟日爲審音辨義以期盡歸大雅有一字未協不足以示四方者不出也嗚呼非好名之士而能之乎蔣子好名如此以詩名於世也必矣宜其自命爲江上詩人也

停雲軒賦序

傳曰登高能賦可以爲大夫言其能感物造端材智深美故可以爲大夫也此言賦卽詩之通稱耳古人不歌而誦亦謂之賦春秋列國大夫相見各賦詩以言志是也蓋詩有六義賦其一也賦之義比事屬詞其於雅頌居多而比興者托物見意風之事也自詩亡士大夫稱

詩或往往託諸風人至於雅頌蔑如矣雅頌既廢則賦之義不可見而獨見諸騷騷者賦體也繼騷有作者以騷之本賦因卽以賦命篇於是賦之名遂離詩以孤行而其實原諸詩也故曰賦者古詩之流亞也白賦與詩分而作者之材智亦因之以各異荀宋及長卿子雲賦家之祖也其詩不少槩見若夫陶元亮杜子美可謂工於詩矣而所謂閒情賦三大禮賦迄於今不傳豈材智固各有所擅哉然而其感物造端則一也夫物與情遇而有感感而有端端以引緒緒以成文凡文之成未有無其端者吾嘗爲詩當其命題構思百計以求之無當

也忽然感之或得片語焉或得一字焉倘所謂造端者  
非耶因而引伸之遂如火然泉達一往而不可禦然後  
知文章之端固必造於感也感同矣造端又同而或爲  
賦焉或爲詩焉則又性情之各有其端矣吾少時嘗學  
爲賦與吳鑑在及家仲馭讀書武水月課賦數篇震澤  
之難皆已散失頃年詩文稍能成集間欲補作賦意思  
不屬含咀良久因以其意移而爲詩則揮洒而就而吾  
家麋侯獨喜作賦二十年前有遙賦天壽山及神烈山  
二篇凡皆萬言當時亦不知何所感而造端也今且老  
此興不衰蓋有佳情存乎間焉楊子雲曰詩人之賦麗

以則詞人之賦麗以淫夫淫與則不同其要歸於麗也則一矣夫麗者博雅之事也麋俟於書無不涉覓尤精爾雅本草多識於鳥獸草木之名卽生平未嘗見者類能辨其形色考其性情別其物宜間以其理語余不矜時輒忘去其記性不相及如此夫詩與賦同原而其學則一貴於超妙一貴於鴻博各有能有不能其造端豈獨在性情之間哉

田間集自序

錢子游十年歸歸十年始有廬廬在先人墓傍廢瓜田盈畝爲之環廬田也故名曰田間其未有廬前往來鳩

茲白下天柱龍眠間足迹不出五百里所至有詩詩且  
千數百首旣居田間則覃心學易自謂於圖象外別有  
得也故又名其居曰樂易堂樂易之暇間有吟咏咏其  
所得耳志不在詩也而同人顧獨好余詩兒子澣祖間  
取十年來所有詩彙成帙號田間集藏諸家左子子直  
子厚見之謂錢子曰子游十年歸其十年詩旣不肯傳  
矣今田間諸什大半播人口耳間子烏能終藏乎是不  
可以不傳錢子曰不可吾詩悲非世所樂聞其聲往往  
激楚也二左子曰刪之刪其過悲者可矣錢子曰嗟乎  
夫詩言志子謂我遭遇如此欲不悲得乎吾學易者也

嘗謂詩通於易易無體以感爲體詩有音感而成音彼無所感而吟者無情之音不足聽也是以論詩者當論其世也論其地也亦曰觀其所感而已吾不知世所爲溫厚和平者何情也悲從中來鬱而不發必避奇疾何則違吾和爾風也者所以導和而宣鬱也吾極悲而情始和也吾寧詩不傳爾其悲者不可刪也且吾又安知其悲也二左子顧謂潘子蜀藻孫子惜公曰錢子悲不能自知吾黨知之其悲之極者其情之至者也情之至者不能自刪吾黨代爲刪之刪訖姚子經三適自吳興返驚曰田間詩存者僅此乎然諸子之愛田間者至矣僅

此亦足以傳矣吾與同學諸子爲校梓焉梓成爲卷十  
爲詩八百五十有奇錢子覽之歎曰嗟乎剛之是也然  
是集也是諸子之志非吾之志也

田間文集卷第十五

田間文集卷第十六

引

青箱堂未刻稿引

憶與先生聚首吳江猶是烽火燭天孤舟兩泣時也自  
南北分飛升沉異路何意三十年後重逢白髮之老得  
上青箱之堂炳燭銜杯有疑夢寐問昔時同難諸子則  
都已魂銷異域碧化青燐矣獨予以遲暮飄零老狂仍  
舊先生誼篤村曰情殷車笠喜故人之重聚乃賓閣之  
頻開花時出郭輒用招攜雪夜剪燈多所贈答於其行  
也寫生綃一幅題長句爲別筆墨繾綣黯然神傷已又

出未刻稿屬予題序夫先生詩聲鼓吹海內寧藉予言而欲予有言者蓋重惜予垂老之分攜留行墨於卷端志不忘之雅意耳甚矣先生之情至也夫詩者性情之事也世稱北方尚氣故多悲歌慷慨之音若先生之纏綿悱惻其詩一出以柔澹而歸於和平則純乎性情之爲非氣之爲矣夫氣出於性情而後爲真氣而後有真詩吾視先生不矜過高絕人之行不爲鏗刻已甚之事平淡率易善氣迎人好士如渴聞門之內雍雍如也世爭服其典型皆以爲道隆予獨窺其醞藉則以爲情勝蓋道不容測而情無不可知也讀先生詩當以予言爲

不妄矣

蕃錦集引

往見張南垣山人爲人選石作假山聚萬石於前略加審脉若爲峰若爲崖若爲巖壑若爲麓向背橫斜一切現成其石大至尋丈小或徑尺役者如其指嵌合之不失尺寸嘗以爲神巧今錫鬯集唐人詩句自一字以至十餘字轉成小詞多至二百餘調長短自合宮商悉諧似唐人有意爲之留以待錫鬯之驅使又覺其句在唐人詩中未工而入之錫鬯詞中迴轉工也神乎神乎南垣求技不足喻矣予觀今人善集詩者取諸人以爲詩

其學近於無我若錫鬯此集不惟無我抑且無人凡古人字句一經其用音義俱化雖使作者按之不復能認爲已作也此雖錫鬯餘孰然不可不謂之絕技矣

姚珠樹詩引

三十年前吾鄉以詩游者數人姚珠樹公其一也公翩翩佳公子文采風流每出游車騎雍容所至爭引爲上客然性豪舉不事家人生產時置酒徵歌買笑坐客皆滿卽千金裝隨手輒盡意廓如也已長君彥昭次君經三齒漸長更從公游兩君雖少年以禮自持公意殊不便兩君陰覺之或遊事竟請先歸縱公意揮霍乃大樂

其俊邁類如此公詩初學竟陵喜刻露久乃漸臻高老  
要以性情爲主終不欲襲王李膚調也予嘗與公同客  
湖上雨中過韜光菴以錐畫新竹各題一詩詩絕佳又  
孫克咸同予飛來峰下當壚索飲大醉作詩縱書壁上  
後至者皆屬和公亦有詩一時傳爲佳話予詩存過江  
集中今公集皆不見則公詩遺者甚多茲其偶存者耶  
公父子皆有詩名經三以奇博絕麗之才出風入雅軼  
溫李而上之彥昭規模錢劉劉離渾脫要皆淵源於公  
也公生平未嘗課兩君博上家言獨課以詩卽兩君治  
博士家言有聲公頽弗問但每見其佳句輒向人津津

誦之不置其家學可知矣公集頗多茲存者不及十之  
二三經三懼其更佚也急梓之以予曾與公游悉公概  
而屬爲之引

蔣亭彥詩引

惠子曰人而無情惡得謂之人古之以名士稱者其人  
類有過乎人之情方不自知其爲情也又烏知其爲名  
於是乎而有詩所以言其情也而人則以爲詩也今文  
名以詩名焉爾以詩名此詩之往往有無情而作也蔣  
生亭彥與予爲三十年之交三十年前予客武水蔣生  
方盛年豪華自喜急交游重聲氣海內共推爲名士今

之重來生老矣又嬰多難家以破庭戶蕭然而交游聲  
氣如故四方客至武水毋論知與不知望蔣氏而投止  
暑月一布幃狹穉子寢中庭客至則推入內與客共寢  
已乃爲客畫策客困則勸其玩好賁之行以爲常吾嘗  
見其爲客作曹丘生囁嚅不欲言終言之亦終無以應  
予笑曰是亦不可以已乎亭彥曰吾固知之吾情不容  
已奈何夫其不容已者情之至也亭彥之情吾不信之  
於少壯豪華之時而信之於垂老而貧之日也人若無  
情如亭彥轉苦情多情之多者不閑之以正則或失諸  
邪不用之於專則或流諸濫無邪無濫而後謂之性情

而後可以言詩今亭彥梓其詩屬予爲之引予不論其詩而論其情且勉之以情之正者亦恃與予有三十年之交也

姚經三昌谷集註初刻引

大慧稱妙總道人云郭象非註莊子乃莊子註郭象也若象果能使莊註我此卽千古第一註書法矣姚子經三註昌谷集初成示予予覽之語語出長吉意外旁引曲通直令字無虛設忠愛之思此諸小雅怨誹而不亂考據時事卽長吉居然詩史矣其然豈其然乎吾鄉休那翁稱禪家有異熟果或異地熟或異時熟熟之遠者

隔生若柳子厚著非國語鄭樵欲以通志廢漢書此卽  
丘明孟堅之再來自補其不足也然則昌谷集有此註  
得謂非長吉註長吉乎吾人作文不必可解但存之千  
百年後自有人來如經三者爲我下註脚耳

龍眠詩錄引

戊戌冬夜予與虞山牧齋先生抵足長干僧舍中相與  
論詩予倅問曰先生之爲刻朝詩選詩盡於此乎先生  
蹙然曰烏能盡然予亦第據吾家之所藏與吾目力之  
所到耳以予觀之將有不足於茲選耶予曰然他吾不  
知第以吾龍眠稱詩幾百年作者如林而先生所選不

及數人人數篇詩又不佳由是觀之選之不足以盡詩  
明矣先生復踏然曰有是哉然如子之言子鄉有佳詩  
而無傳本吾烏乎得而選之表章之任將在吾子及吾  
之在吾猶可以補吾之過也予心感其言慨然有龍眠  
詩學之選遂檄諸同志徵輯前輩遺稿而應之者絕少  
蓋知予之旅困長干不足以謀剗剗之事也明年姚子  
經三成進士歸徵選詩傳諸稿屬集姚子以示予曰此  
子志也吾與子共成之因互相較訂錄其尤者得若干  
篇而姚子以爲隘也蓋予志主於嚴而姚子主寬欲更  
加廣焉然吾謂可傳者已在此雖未授梓予之志亦以

遂矣錄成而予有歎焉蓋歎不及令虞山見使知予言之非夸而悔其選之果不足以盡詩也

潘儼思詩引

昔人謂詩能窮人非也惟窮而詩迺工耳而今之達者類好爲詩則必其能外聲利薄嗜慾意思蕭閒不以俗見累其智雖達要不失爲窮耳潘子儼思旣成進士其窮特甚與予同客芝城興味泊如顧時時爲詩有超然得意之句倘亦得力於能窮耶吾見吳會人詩好爲綺麗常其人未必能盡達也以寒酸習貴人容徒自失其本色而世之論詩者謂因其詩之枯腴以卜其人之窮

達此猶相士舉肥之見何其陋也詩之枯腴在意思與氣韻而求之詞章哉譬之相士者略神理而賞皮肉是必共斥之爲無目者矣儼思爲人甘枯淡篤根本動以禮法自持凡非分之獲不肯枉干以故其居與遊往往困乏蓋士之能自好者固宜其窮士大夫能窮卽天下何事不可辦而徒詩之工哉

姚鼐子行路吟引

陶元亮世稱高士以今觀之元亮著詩用甲子紀年當世不之怪與柴桑諸子飲酒唱和卒以樂死以此爲高卽今誰不欲高誰不能高也杜子美一生好悲歌設使

與謝皋羽同時于美悲又當何似陶也樂仕也悲今不敢望與古人同樂但恨古人不與今同悲耳夫人至求爲閭巷編民不得脫而逃之方外又以爲畏途焉復轉逃於方以內悲夫此蓋古人所不及悲者也笑啼俱不敢還有笑而已姚君行路吟笑耶啼耶千載後有知之者必以爲進歸髮集一等矣

王聖若謫官吟引

武塘王子聖若佐莆郡五年坐下考鐫秩歸王子故好吟詩人咸以吟咎之余賡之口不然若以吟能失職廢事則次山春陵行紫芝于菀歌何以至今稱焉予謂二

篇道州魯山之僅見耳且爲郡而有詩非以詩爲郡也  
世無子美卽有次山之作誰知其得比興遺意以爲有  
關於政事得失哉予不知吟果妨官否昔人謂詩能窮  
人當其苦吟時無一事足關其心及其得意時亦無一  
法足喻其樂廢時失事往往有之吟之召窮無疑以爲  
妨官或亦不謬然惟窮而後能工聖若謫官後其窮已  
甚吟之效亦旣驗矣迺猶不自悔於吟而仍以名其集  
蓋謂吾失於彼而得諸此也人不畏窮吾知其吟從此  
益工矣

楊嘉樹六年詩引

吾嘗攷杜子美年譜自開元天寶間卽以詩名今讀之  
其爲子美者無以遠於後此之爲子美也宋人謂鄭州  
以後詩始佳殊不知鄭州以後詩乃多耳夫公自開  
元至天寶末以年計之殆倍於自至德至大曆時也今  
據集中所載其爲至德後詩居十之九視天寶以前多  
不啻十倍矣豈前此詩固寥寥抑喪亂後失其案耶抑  
前此工力猶有不逮由後之省覽多所芟汰遂僅存此  
耶若然則前之詩無以遠於後者未必不經後之反復  
改訂而始存也夫人學與年進四十以前與進者才也  
四十以後與進者識也至於識進則才亦漸斂矣非才

之不如前也前此才之所爲至於是而始覺有不足爲也其亦有爲之而無以復過者前此不及信亦必至於是而始能信之也是故識不可強也學不可已也楊子嘉樹哀集近六年以來詩存之意在茲乎夫楊子年十二而稱詩今已四旬爲詩二十有八年矣茲集僅六年所作則所存五之一耳楊子曰吾六年前詩皆才之爲也此六年內庶幾進乎學矣而識猶有待也夫子美四十見於杜位宅守歲之詩此詩以前存者不過數十首今楊子且六百餘篇矣吾觀楊子用意此六百餘篇不至如子美之減爲數十首不止然非識定烏能減亦

烏肯減乎楊子詩必傳無疑吾以其不欲遽傳此集決之矣

松聲閣集引

夫受命於天惟舜獨也正受命於地惟松柏獨也在冬夏青青莊子以舜與松並稱孟子亦曰孳孳爲善者舜之徒也則知舜固正人之總名也松亦木之舜耳木固無正於松者矣惟其正故歲寒不凋而四時常有聲也吾邑有吳夫人吾友潘子蜀藻之文母也孀居一閤二十餘年纂紉之暇不廢吟咏於是以松聲名其閤以松聲閣名其集吾嘗謂柏舟碩人之篇皆詩人以誦美其

共姜莊姜者而二姜未嘗有詩此松而無聲者也若卓氏之白頭吟蔡琰之悲憤詩下及六朝以還諸幽情閨艷之作又皆聲而非松者也松之聲蓋天地之正聲也非忠臣節婦之吟不足以名之吾邑閨媛之比節於松比詩於松聲者蓋有數人若紉蘭閣業從夫子殉節於山左矣未亡人則有清芬閣澄心堂併松聲閣而三皆松聲也亦猶正者之皆爲舜也吾將與蜀藻合刻之以公諸世使四方聞其聲知吾邑尚有後凋者在閨閣中也

兩園和詩引

兩園者姚耕壺之最古園張澡青之賜金園也林壑相望皆據龍眠之勝於是姚子爲春山八咏詩而澡青和之皆各言其情各有韻也古人和詩和意而已無所爲和韻也卽間有用韻者用其一韻而已無所爲次韻也次韻偶始於元白而濫觴於皮陸自宋元以來更遞相和多至數十首愈出愈奇奇在能押韻耳於作者之本意無與也詩道於是大弊吾嘗謂詩言志志動而有韻韻以從志也今和詩因韻而生志是以志從韻也若澡青之和耕壺是各志其志各韻其韻猶不失古人和詩之遺義而耕壺轉和澡青以澡青之韻爲韻吾譏焉耕

壺曰吾欲以是攬龍眠人才之盛而以吾詩爲嚆矢也  
而同學諸子更起而疊和之遂有兩園唱和之集輒皆  
志其志而韻其韻或有不志其志者矣未有不韻其韻  
者譬如御者之騁羊腸射者之穿柳葉爭欲於險隘見  
奇巧也於是詩篇麇集姚子悉以授梓有梓成而詩後  
至佳不勝梓者亦有詩佳而不欲梓併不以示兩君子  
者不一而足龍眠之才可謂盛矣兩君子顧予曰子獨  
無一言乎予老而益鈍觀諸君子之窮妍盡變淵源雲  
興已索然氣盡矣又敢效顰云乎哉

二龍唱和詩引

吾讀二方子唱和詩而有悟於聲氣之故也夫詩者聲之事也聲者氣爲之也推律元者必驗氣以審聲聲之本諸氣信矣易文言分別物類乃有同聲相應同氣相求之辨而今於人倫之類稱朋友曰同聲稱兄弟必曰同氣夫同聲不必同氣者有矣要未有氣同而聲不同者也而有不同者君子以爲氣之沴矣譬如治律者一音不調謨者必求諸黃鍾之本是故詩小道也語其微通乎造化唱和一事語其要根極倫理吾里方氏自明善先生來以孝友世其家而有懷少孤單特於素伯爲從兄弟猶同產也素伯與有懷年相若故視諸昆仲遊

處較密唱和尤多觀其音調悲壯意思纏綿述聚首之樂惜離別之苦彼此留戀孝友之誼藹然蓋其得諸明善先生之淵源者厚也若二方子可謂同氣者矣覽其詩卽可以得其詩之本而徒以聲唱和云哉

葉蒼巖李梅崖合刻詩意引

予老而未倦於遊今冬以訪舊重過鄆渚少叅葉蒼巖知予至儼然辱車騎先施時予與君未相識也已置酒召集諸所知名士相與論詩予大醉指斥李杜呵罵當時影響附會之流一坐默然蒼巖爲之絕倒因出其葉李合刻詩意屬予序之予見梅崖名姓驚喜曰此吾故

人李協萬也初協萬登第入木天妙年風度望若神仙  
同予及徐方虎韓元少赴友人招飲祖氏園卽席賦詩  
秀句絕塵予大喜語之曰君後當以詩名別去十數年  
不意其遂臻此勝境也蒼巖詩婉麗清新華實並茂才  
御以法文生於情上之在錢劉之間次亦不失爲晚唐  
佳句梅崖天姿獨任一往情深卽事寫懷脫盡蹊徑兩  
家合刻以詩意各不於其調而於其意也予旣論詩與  
蒼巖有臭味之合而又喜十數年前心許之梅崖今果  
以詩名世不失七夫雙眼酒間輒題數語於前以志一  
時欣慰之情事至於審詩樂之源流發唱和之緒論以

證兩君志趣合同之妙則諸君子言之盡矣

秀野堂集引

甲子夏予於曾青藜坐上獲接顧迂客與論詩甚浹次日卽招致其家集能詩諸友分韻賦詩雨中痛飲大醉命輿舁我歸寓又次日俞犀月過予寓言迂客已卜期大集同人請先生泄其盟予方有雲間之行不及待遂去每以爲悔今年久客吳門迂客偕其弟俠君復招爲依園雅集急赴之席間客已半至則鬚髮皓白者居多序坐以齒齒長予者三人皆八十以上也若周子潔朱望子猶自先朝與予別不相見者五十年矣久之諸友

次第畢集雖不盡老蒼要無時俗輩皆所爲世外人也  
二顧子出自華貴方少年而顧樂與之遊其識趣固以  
異矣夫是老者皆生長前神宗極盛之年見聞習尚皆  
非今時俗之所能知蓋已邈然古之人矣諸所爲世外  
者衣冠朴陋言語迂鈍大抵不合時宜亦今而古者也  
顧子與之遊亦深有意於古之道乎觀其作爲詩篇絕  
去纖飾一任天機綺靡之習少泉石之趣多則亦有得  
於游處者之助也茲集其一班矣或曰俠君兄弟好言  
宋詩夫宋詩厭唐音之靡曼從事真率此自宋中葉以  
來一二主持風氣者爲之其初競尚西崑體纖艷已甚

於是盡黜之而以杜少陵爲宗其過於真率者非矯唐  
也以矯宋初之弊也亦猶韓退之以孟郊樊宗師輩幽  
僻盤蹠之句矯唐時穠麗軟美之習也而韓子亦宗少  
陵蓋少陵詩凡詩家所各有之長無不具有唐者得之  
足以矯唐宋者得之足以矯宋惟其情真而氣厚也觀  
顧子之與古處者交真實溫厚其得之性情者深矣由  
是極其情而純其氣以爲杜詩無難宋云乎哉

方絃長詩引

吾里方田伯昆仲承祖父遺訓喪亂以來不廢師友若  
素伯閉門著書四方已共聞之矣諸子弟髮未燥卽能

操筆爲詩文挾其技以遊諸侯入幕者遂有數人而絃  
長實爲之長絃長少受業於吾從子扶升扶升言其初  
爲文揮毫輒就日中可得數莖顧置之勿覽務令殫思  
深入久之思益苦或竟日僅成一莖又久之而一旦沛  
然如初則後之揮毫就者固已大異於前此之揮毫矣  
今觀其詩用意甚苦而筆能曲折以達之極錘鍊之功  
而有游刃之樂洵有如吾扶升所云也往聞諸曲師謂  
歌吭之美者其初不足善也歌久而敗敗而啞爾乃盡  
氣以求之而其音始得而吭以漸復斯可以引商刻羽  
矣詩文之才亦猶是也故予每勸學詩者苦吟以少陵

爲法少陵詩曰賦詩新句穩不覺自長吟夫以小陵爲詩何難於穩謂之新句昌黎所謂文之自巳出也其匠意造詞固有甚不易穩者而忽得穩焉故不覺其得心應手忽然而長吟也夫苦吟之得心應手絃長既知之矣然非曰吾既嘗從事於苦吟後遂可以揮毫也太白之譏少陵曰祇爲從前作詩苦以杜詩合觀之暮年之作亦豈有異於從前哉蓋苦吟以終其身矣絃長其益勉之吾嘗贈令弟葆羽有詩云祇恃通家誼還叨大父行則與君家分誼可知教子詩寧爲一槩訣辭而不以吾所知者告之哉

汪異三詩引

自風雅道衰人爭以詞華聲律爲詩十數年來一二人起而闢之而學者始知有性情之事近且宗法宋人夫宋詩非無性情吾怪其言之意盡而語實其纖者或近於詞均失風雅之義也謂之風雅不事詞華而詞華自給不求聲律而聲律自工併不言性情而性情自見然亦豈有盡棄詞華聲律直致性情以爲風雅者乎汪子異三於古人之詩襲其氣韻而已不於其字句也於已之意取其詞遠而已未嘗有心刻削也故其詩清機獨引純任自然質而不率文而不膚蓋本諸性情而不戾

乎風雅者矣夫性情之事蓋難言之難於真耳譬如優孟登場摹寫忠孝節義之事一笑一啼無不酷肖而人知其言之皆妄以其皆沿襲之言而非自己出之言也自己出者有諸已而後出所謂真性情也蓋吾於曾青藜之歿而猶見朋友之誼焉青藜客死燕邸顧景范以羈窮爲營舍殮盡禮返其喪於吳其在吳者無家而有累則姜奉世顧迂客與吳三共任其事妾死殯之呱呱一子撫而教之遺弱女四皆得所歸雖死者復生爲之無以易焉嗚呼交道廢久矣是數子能力行之非有真性情而能之乎然後知吳三詩之爲風雅本諸性情爲

真性情也卽數子詩文之性情亦具於異三詩見之矣

蓮道人議引

昔荀奉倩謂女子才慧易得吾嘗怪之彼之所爲慧亦才也非慧也凡世間文章伎巧一切可驚可喜之事皆才爲之至於發心證道則非慧不辦故釋氏所甚貴者慧也才者吾人得意之事於得意而生貪著卽謂之癡佛氏所貴夫慧者貴其卽得意卽厭離善於轉也蓮道人以聲伎擅閭海者數十年一旦棄去諸貴公子爭欲得之道人不樂也志在厭繁華而甘淡素乃從永安僧也愚以老也愚貧頗能詩局促斗大一室與也愚終年

唱和詩益進今又舍詩而栖心白業凡事之得意者卽急欲舍之故曰慧也吾觀其詩洒然塵外往往似有悟者今禪家悟後每作詩以喻其所得非才爲之慧爲之也然則詩之由於才者或足以礙道若本於慧乃所以證道舍之云乎道人應以是爲慧業恐一生貪心轉障本慧耳古人稱好佛爲貪佛佛不貪則不得成則誰謂貪之盡非道乎夫能貪一法斯舍一切法世法之足以蕩滌性情者莫如詩吾謂貪詩之至亦足以成佛何必定以貪佛爲慧而貪詩爲癡乎道人又當下一轉語矣

內七帖引

予少時好讀莊子見郭子玄註苦不得其解有示以林希逸口義者覽之略有端緒友人曰此訓詁之學也讀莊子豈宜作如是解於是益求所謂能爲莊子之解者而究心焉而爲二氏之學者皆談莊子禪家以其得宗門之旨趣道家指爲有丹經之秘言其說皆近似之而吾不敢信也則又有謂三聖人之學不同其解莊也取三家語句之相似者影響印合又不深暢其旨但略一拈提使人自悟是不過借莊子發摠已見以自成其一家之言於莊子實未解也讀莊子者於其悠謬之詞詭情之句茫然不知所謂而能通其奧義哉然後思子玄

之註雖未深了莊旨然已窺其大意所在其書依文作解逐句釋義不無支離之詞要不離乎大意焦漪園作莊翼一宗之郭註之外雜采宋元以來諸家之說而附以已論雖所引頗多二氏之言皆取以證明莊旨要是釋莊非自立說也吾之解莊者屢矣晚年少有所進乃盡廢前解而爲之詁蓋真見世之所謂能爲莊子之解者皆妄也故寧爲訓詁也其章句悉依莊翼依翼者以翼之分章所載郭註皆有首尾也而亦多采翼說載之於前夫吾之詁不甚宗郭而必引郭註者以郭爲註莊之始不忘其始也謂之內七詁七篇以外若外篇雜篇

皆以暢演七篇之說所謂因之以曼衍也精力向衰未能徧及故所詁止於七也

楚辭屈詁引

楚辭自東京王逸爲之章句宋洪興祖爲之補註而晁无咎又取漢唐宋以來諸擬作續之於後統謂之楚辭然觀王逸小序則屈原所作原委分明與諸作不相淆也東陽夫子遭僞學之禁讀其辭有所爲往者余弗及求者吾不聞慨焉思之迺取王氏及洪晁之書爲之刪訂以成集註集註之善在遵王逸之章句逐句解釋不爲通篇貫串以失於牽強也以屈子之憂思悲憤詰曲

莫伸發而有言不自知其爲文也重複顛倒錯亂無次而必欲以後世文章開合承接之法求之豈可與論屈子哉吾嘗謂其文如寡婦夜哭前後訴述不過此語而一訴再訴蓋不再訴不足以盡其痛也必謂後之所訴異於前訴爲之循其次序別其條理者終矣故因朱子之集註更加詳釋不立意見但事詁釋則見其情緒之感觸有無端而生者有相因而起者意之所至忽然有詞詞同而意固不同則亦未嘗無次序無條理也故於離騷析詁之後又爲之總詁焉至於九歌本楚南祀神之樂章原從而改正之雖其忠愛之思時有發見而謂

篇篇皆托興以喻已志者鑒矣天問則楚先王之廟及公卿祠堂壁上所圖畫古蹟及諸怪異之事原一一呵而問之以發摭其胷中所多不可解之憤懣而必求其義對之以解其所不解豈非愚乎九章之義具於命題按題以詰大略可見正不俟牽強穿鑿以爲之也吾蓋深惡夫牽強穿鑿以強求其前後之貫通故以詰名而所詰亦止於屈子諸作因謂楚詞屈詰

徐方虎制藝引

徐子方虎以文名於世者二十年迄今年始遇天下莫不快其遇而悲其遇之晚也夫徐子何晚之有夫人少

負妙敏甫能爲文卽第去不獲讀書窮理以盡文章之  
變此大不幸耳徐子久躋場屋於制舉業一道旣以極  
澁研幾而以其餘溢爲詩古文詞力追大雅旣成進士  
擢庶常讀中祕書猶強仕時也徐子何晚之有徐子舉  
南宮時聞中得徐子譁然相慶爭以不得置之第一爲  
惜夫徐子豈必以第一重哉唐韓退之宋歐陽永叔其  
科名何嘗第一而其文章不得不推爲唐宋第一也永  
叔當宋文極弊之時取退之所作以爲古文而法之而  
蘇曾之文因以繼起然余觀其與樂秀才書云少貪祿  
仕以養親不服就師窮經以學聖人之遺業而涉獵書

史隨世俗作所爲時文以取悅於時非有卓然自立之言如古人者自得第以來自以前所爲不足以稱有司之舉而當長者之知始大改其爲庶幾有立由是觀之永叔之文至第後始臻其至前此猶未至也吾所謂早第爲不幸不獲盡文章之變者益足信矣又云三舉而得第則永叔得第已非甚早而猶自悔如此然後知文之有貴乎讀書窮理者與年俱進如徐子者始無悔於所作而媿有司之舉矣

余爲制藝序多不錄已巳秋方虎與余遇於吳門特屬爲存之

山間文集卷第十六